

左

通

補

釋

補釋廿三年起昭公六年盡八年

左通一

錢塘梁履繩學

六昔先王議事以制不爲刑辟解臨事制刑不豫設法也

李奇曰先議其犯事議定然後乃斷其罪不爲一成之刑

著於鼎也師古曰虞舜則象以典刑流宥五刑周禮則三

典五刑以詰邦國非不豫設但弗宣露使人知之

漢書刑法志注

周官云議事以制襲取此文

尚書後辨

忠信之長慈惠之師正義忠誠信著之長則慈愛溫惠之師

教

師古曰長師皆列職之首也

漢書刑法志注

夏有亂政而作禹刑

書序云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑孔傳謂呂侯以穆王
命作書訓暢夏禹贖刑之法更從輕以布告天下據叔向
所說則禹刑非夏禹所自作也

周氏附論

商有亂政而作湯刑

墨子所引先王之書湯之官刑有之出非樂篇雖未言其
作於何時然左傳叔向諂子產書曰夏有亂政而作禹刑
商有亂政而作湯刑周有亂政而作九刑三辟之興皆叔
世也杜預注言刑書不起於始盛之世則墨子所謂湯之
官刑者正作於商之叔世其不爲湯所制明矣而僞作古
文者不能參考左氏止見墨子有湯之官刑文遂以爲卽
湯所制而述於伊尹之口以訓太甲不知其時固未嘗有

此刑也昭二十九年晉趙鞅荀寅鑄刑鼎仲尼聞而非之
曰晉其亡乎彼春秋之末且然曾謂成湯盛世而卽豫設
法以告下民哉或曰鞭作官刑自虞舜時已有何獨至湯
而無官刑耶余曰湯之時五刑具在未嘗無官刑也獨所
爲三風十愆爲官刑之條目有犯此者則麗於官刑以勒
爲一書以豫告下民湯固未嘗有此制也或又曰杜預亦
言夏商之亂著禹湯之法則恆舞于宮是謂巫風見墨子
知非卽湯之法耶余曰卽湯之法湯當時未嘗以此麗之
於官刑勒爲一書以豫告下民也尚書古文疏證一汲郡古文曰
祖甲二十四年重作湯刑外傳云玄王勤商十有四世而
興帝甲亂之七世而隕見周易下祖甲賢君事見尚書止以改

作湯刑故云亂之呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫重於不孝高誘注商湯所制法也荀子正名篇云刑名從商康誥云殷罰有倫蓋自祖甲以後刑始頗矣周有亂政而作九刑釋周之衰亦爲刑書謂之九刑

韋昭曰謂正刑五及流贖鞭朴也

漢書刑法志注案文十八年史

克云先君周公制禮曰則以觀德作誓命曰毀則爲賊竊賄爲盜在九刑不忘言九刑者鄭注堯典云五刑五加之以流宥鞭朴贖刑此之謂九刑賈服以正刑一加之以八議昭六年云周有亂政而作九刑而云周公作者鄭志云三辟之興皆在叔世受命之王所制法度時不行耳世末政衰隨時自造刑書不合大中故叔向譏之作刑書必重

其事故以聖人之號以神其書耳若然九刑之名是叔世

所作假言周公其實非周公也

周禮秋官司刑疏

九刑之作原於

周公所爲賊藏盜姦爲大凶德有常無赦是也然說者猶

謂此乃後世作九刑者記周公誓命之言以著於九刑之書非周公自爲之書也觀於周公則禹刑湯刑之作其必

不出於禹湯可知矣

尚書古文疏證一

九刑者刑書有九篇成王

時所造

見周書嘗麥解

周衰重作之定爲成科亦若祖甲之作湯

刑也

惠氏補注五

亂獄滋豐

豐者繁多之意易曰豐多故

顧氏補正下

若吾子之言僑不才不能及子孫吾以救世也

劉繼莊曰不才非謙辭若曰吾子之言須有聖人之才而後能行之吾才不足及此止於救世而已

慎氏闡義

師古曰言雖非長久之法且救當時之敝

漢書刑志注

火見鄭其火乎火未出而作火以鑄刑器藏爭辟焉火如象之不火何爲解火心星周五月昏見刑器鼎也象類也同氣相求火未出而用火相感而致災

說曰火星出於周五月而鄭以三月作火鑄鼎刻刑辟書以爲民約是爲刑器爭辟故火星出與五行之火爭明爲

災其象然也

漢書五行志上正義引服説本此案

有加邊豆之數多於常禮

凡致禮皆用其饗之加邊豆

儀禮記

加邊豆謂其實也亦

實於饔筐饗禮今亡又注案昭六年夏季孫宿如晉拜莒田也晉侯享之有加邊此中致饗有加邊豆者饗使者無加邊豆之正禮此云加邊豆者殷勤之義也云饗禮今亡者以其食禮在知其豆數饗禮亡無文以知之又疏

女夫也必亡解夫謂華亥

女夫猶言而人

邵氏左篇

女其畏哉解爲二十年華亥出奔傳

向戌與寺人比而害太子華亥與寺人比而逐右師戌亥黨寺人則同而戌之罪浮於亥也戌不思前事而責亥此日睫之論耳其後元公并逐華向有以哉惠氏補注五

以勞諸祖解祖鄭地

案襄十年會吳于柶杜云楚地蓋有二柶也

春秋地名
攷略六

以其乘馬八匹私面解

私見鄭伯

賓私面私覲者私面謂私以己禮面見主國之卿大夫也私覲者私以己禮覲主國之君以其非公聘正禮故謂之私案聘禮私面在後此先云私面者記者便文無義例也故聘禮注云面亦見也其謂之面威儀質也此於臣謂之面而司儀云周禮諸公之臣相爲國客私面私獻注云私面私覲也又以私面爲私覲者以司儀之文但云私面私獻不云私覲故以私面爲私覲也

案聘禮注云面猶覲也疏云對大聘言覲故辟面並文其面爲質若散文面亦爲覲昭六年左傳楚公子

弃疾見鄭伯以其乘馬八匹私面於君而稱面者因行過

鄭而面鄭伯非正禮故雖君亦稱面也

案司儀疏云過鄭非正聘故以而言

之禮記聘義正義

若何效辟

王魏公之於寇萊公曰不可學他不是

困學紀聞六

書曰聖作則解逸書則法也

說命明哲實作則傳曰明哲則能制作法則乃襲左傳之

文尚書後辨

師于豫章

漢官儀曰豫章生庭中高帝取以名郡風俗通云豫章以木氏都葦芳譜子樹之實亦名豫章案哀十六年傳注云豫章大木名勝志云章水源出南安聶都山東北至大庾縣經南康匯豫水是爲豫章

水一云出郴州上章縣故名後漢郡國志云贛有豫章水或云以木或云以水二說不同然考春秋楚令尹子蕩帥師伐吳師于豫章又囊瓦伐吳師于豫章豫章見春秋不一而足則所謂始於高帝者亦非王氏皇華紀聞二華氏玉淳曰

王氏皇華紀聞二

案漢志豫章郡贛縣豫章水出西南北入大江豫章水卽今章江也從南安府之西南東流折而北經贛州府與貢水合又北經吉安臨江二府南昌府城西北又東入鄱陽

湖水曲曰汭豫章之汭

昭廿四年傳

卽今章江入湖左右地也

漢豫章郡正以豫章水得名爲今江西全省之境初非專指南昌特春秋時則更廣并跨至江北耳謂當日吳楚交兵未嘗至南昌則可謂南昌在春秋時獨不得稱豫章則

不可謂豫章之汭與漢豫章郡無涉尤不可也至柏舉之戰吳人舍舟淮汭自豫章與楚夾漢此則與漢豫章郡懸隔然謂豫章卽淮汭今日壽州地亦非也壽州卽州來時已屬吳吳乘舟從淮來過蔡而舍之故沈尹戌欲毀之以絕其奔逸若吳人未出境卽陸行千里至漢北亦不可謂之舍舟直是不用舟耳陸行而出卽可陸行而歸沈尹戌何苦不遠千里輕涉吳地毀其不必用之舟乎又案左傳六豫章此年昭十三年出四年
卅一年定二年四年杜氏於前則曰江北淮水南於後則曰漢東江北地是淮之南漢之東江之北皆有豫章地而未嘗明指某地爲豫章昭六年楚薳洩伐徐吳人救之令尹子蕩帥師伐吳師于豫章伐徐是一人伐吳

救兵者又一人則徐與豫章自是兩地昭十三年楚師還
自徐吳人敗諸豫章明是扼其歸師今求豫章於徐而謂
泗州爲楚豫章地未見其必然也昭三十一年吳師圍弦
左司馬戌右司馬稽帥師救弦及豫章吳師還楚方及豫
章而吳師卽還正謂其不能相及則豫章非卽弦地可知
定二年桐叛楚吳子使舒鳩氏誘楚人曰以師臨我我伐
桐爲我使之無忌秋楚囊瓦伐吳師于豫章吳人見舟于
豫章而潛師于巢冬十月吳軍楚師于豫章敗之遂圍巢
克之此蓋吳欲伐巢而防楚救之故先誘楚師臨吳境使
楚人疑吳方禦楚無暇伐巢一邊見舟豫章一邊潛師于
巢則巢與豫章亦是兩地今以廬州府之巢縣爲楚豫章

地亦未見其必然也

大事表
附錄

而次于乾谿解乾谿在譙國城父縣南楚東境

今江南

安徽

潁州府亳州東南七十里有乾谿與城父村相

近卽漢城父縣也

大事表
七之四

餘詳十二年

吳人敗其師于房鍾解房鍾吳地

房鍾在汝南潁州府蒙城縣境

春秋
與圖

獲宮寢尹弃疾解關韋龜之父

克黃

宣

子蔓弃疾

春秋分記
世譜五

案關韋龜之子爲蔓成然

昭十
三

通志氏族略三謂食邑於蔓蓋自弃疾始而世譜七

乃以蔓爲名弃疾爲字非也

昭齊侯次于虢解虢燕竟

發當在今直隸滄州界

案州屬天津府
請春秋解義四十九

盟于濡上解濡水出高陽縣東北至河間鄚縣入易水

水經注濱水出蒲陰縣南枉渚迴湍率多曲復亦曰曲

逆水漢封陳平爲曲逆侯卽此曲逆縣章帝改曰蒲陰縣

其故城在今直隸保定府完縣東南二十里是濡水之上

源矣濡上在今安州任丘間

大事表
八下

又詳駁證

不克而還

不克納簡公而歸

林氏
句解

爲章華之宮解章華南郡華容縣

外傳吳語注章華地名楚子初卽位時於其地作宮繼又

築臺於此在今湖北監利縣

周氏
附論

天子經略諸侯正封解經營天下略有四海故曰經略封疆有定分

天子經略土地定城國制諸侯略分界也一曰遠界爲經

略也

文選左太冲吳都賦劉注

故王臣公正義環濟要略云

案通志氏族略四云晉有環濟撰要略

自營爲厃

八厃爲公言正無私也

案說文厃部下引韓非曰自營爲厃

公平分也从八从厃

音八猶背也韓非曰背厃爲公說文二上

案韓非子五蠹篇古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公

昔武王數紂之罪以告諸侯曰紂爲天下逋逃主萃淵藪

晚出武成篇孔傳不言其有錯簡唐孔氏疏始言之於是宋儒劉氏王氏輩紛紛考正逮朱子而益密蔡傳從之以

辰商之罪至周不率俾七十八字又惟爾有神四語皆繫
於于征伐商下爲初起兵禱神之辭是已不知紂爲天下
逋逃主萃淵藪在左傳爲武王數紂之罪以告諸侯之辭
非告神者左氏不應有誤故僞作者祇繫於予小子其承
厥志下爲王若曰之辭蓋諸侯來受命王特告之並追述
初起兵禱神如此以見天與人歸亦猶湯誥篇援予小子
牘散作初請命伐桀之辭又告諸侯之辭亦追述之也此
最作者苦心湊泊處尚書古文疏證五上

楚子成章華之臺辭臺今在華容城內

南郡華容縣臺在城內或曰章華臺在譙國城父傳曰楚
子成章華之臺願與諸侯落之如楚道由鄭知不在城父

者也

杜氏土地名

案沈括夢溪筆談四云天下地名錯

水縣

荊州江陵長林監利縣皆有之據左傳杜注章華臺

在華容城中華容鄧今之監利縣非岳州之華容也至今

有章華故臺在縣郭

中與杜說相符亳州城父縣有乾谿

其側亦有章華臺故臺基下往往得人骨云楚靈王戰死

於此商

水縣章華之側亦有乾谿薛綜注張衡東京賦引

左氏傳乃云楚子成章華之臺於乾谿皆誤說也左氏實

無此文

章華臺在荊州沙市古城隍廟東約二里許自此而

北長隄里許隄旁有廢刹曰章臺寺寺之東北有一井

甌周綈曰沈香井土人言此爲楚宮故迹郡志言章華有

二一在沙市一在監利縣離湖之側予攷之舊冊在監利

者乃章華臺此則所謂楚王釣臺也酈道元注

水曰江陵城西南有赤阪岡岡下有瀆水東北流入城名子胥瀆蓋

吳師入郢所開也又東北出城西南注於龍陂陂北有楚

城西南有赤阪岡岡下有瀆水東北流入城名子胥瀆蓋

莊王釣臺今覈之正在沙市又曰揚水又東入華容縣有靈谿水西通赤湖水東入離湖湖在縣東七十五里湖側有章華臺臺高十丈廣十五丈左丘明曰楚築臺於章華之上見吳語王與伍舉登之舉曰臺高不過望國之氛祥大不過容宴之俎豆見楚語上蓋譏其奢而諫其失也言此瀆靈

王立臺之日漕運所由也此則監利之章華臺矣監利古華容地今離湖之迹猶在也劉獻延廣陽雜記

夢襄公祖祭道神正義詩云韓侯出祖云云

卿大夫之聘出國則釋軾聘禮於家又釋幣於行注云告將行也行者之先其古人之名未聞天子諸侯有常祀在冬大夫三祀曰門曰行曰厲士喪禮有毀宗躐行出于太

門則行神之位在廟門外西方今時民春秋祭祀有行神
古之遺禮是在家釋幣告將行出國門用酒脯以祈告故
二處不同也月令冬其祀行注依中雷之禮云行在廟門
外之西爲輶壞厚二寸廣五尺輪四尺有主有戶用特牲
是天子諸侯常祀在冬與輶異也輶祭則天子諸侯卿大
夫皆於國外爲之大駄云犯輶詩云取羝以輶聘禮云釋
輶是也又名祖聘禮及詩云出祖是也又名道曾子問云
道而出是也以其爲犯輶祭道路之神爲行道之始故一
祭而三名也

詩泉水正義

案風俗通義祀典云謹案禮傳共

工之子曰脩好遠遊舟車所至足跡所達靡不窮覽故祀
以爲祖祖者徂也沈約宋書歷志上云崔嵬四民月令曰

祖者道神黃帝之子曰累祖好遠遊死道路故祀以爲道
神合祖賦序曰漢用丙午魏用丁未晉用孟月之酉

案風俗通

詩云吉日庚午漢家盛於午故以午祖然則周亦以午祖矣

曰莫識祖之所由說者云

祈請道神謂之祖有事於道者君子行役則列之於中路
喪者將遷則稱名於階庭或云百代遠祖名諡彫滅墳塋
不復存於銘表游魂不得託於廟祧故以初歲良辰建華
蓋揚綵旛將以招靈爽庶衆祖之來憑云爾路史後紀炎
帝紀云祝席爲黃帝司徒居于江水生術蠶兌首方顚是
襲土壤生條及句龍條喜遠游歲終死而爲祖三說不同
據應氏以脩爲共工之子攷左傳少皞四叔有名脩者又
共工之子名句龍路史乃謂炎帝後術蠶生條及句龍條

脩音同本漢書外戚恩澤侯表序注並乖舛不合未足依憑崔寔又以爲累祖攷黃帝之妃嫫祖史記五帝本紀亦作嫫祖漢書人表不應黃帝之子乃稱累祖孔氏曾子問正義云其神名嫫嫫與累通特說禮家相傳之辭故鄭氏云古人之名未聞闕而不論可也

孟僖子爲介解僖子仲孫糴

糴蔑之子速之弟速無嫡子以弟糴爲後糴幼速庶子羯攝之襄三十一年羯卒糴乃嗣爵趙鵬飛春秋經卷十三案世族譜不言糴是何人子趙木訥之說必有所本程氏世譜六以糴爲孝伯羯之子

不能相儀

昭公固習儀以亟者而僖子至不能相儀蓋僖子樸邈少文所知者禮意所疏者儀節不然惡能識孔子爲達者耶

周氏

附論

夏四月甲辰朔日有食之

丙寅歲

今歷推之是月甲辰朔加時在晝交分二十七日二百九十八分入食限

元史歷志二

去衛地如魯地無衛地豕韋也魯地降婁也日食於豕韋之末及降婁之始乃息故禍在衛大在魯小也周四月今二月故日在降婁

王義云云

新歷是歲二月甲辰朔入常雨水後七日在奎十度周度爲降婁之始則魯衛之交也自周初至是已退七度故入

雨水七日方及降婁雖日度潛移而周禮未改其配神主
祭之宿宜書於建國之初淳風駛戊寅歷日漢志降婁初
在奎五度今歷日蝕在降婁之中依無歲差法食於兩次
之交是又不然議者曉十有二次之所由生然後可以明
其得失且劉歆等所定辰次非能有以覩陰陽之蹟而得
於鬼神各據當時中節星度耳歆以太初歷冬至日在牽
牛前五度故降婁直東壁八度李業興正光歷冬至在牽
牛前十二度故降婁退至東壁三度及祖沖之後以爲日
度漸差則當據列宿四正之中以定辰次不復係於中節
淳風以冬至常在斗十三度則當以東壁二度爲降婁之
初安得守漢歷以駿仁均耶案東都道士傳仁均造戊寅元歷者又三統歷

昭公二十年己丑日南至與麟德及開元歷同然則入兩

水後七日亦入降婁七度非魯衛之交也

唐書歷志三上

詩所謂彼日而食于何不減者何也

正義

十月之交大夫刺

幽王也十月之交朔月辛卯

云云

案盧氏詩攷增校

曰朔已

了翁曰

十月之亥則十一月矣

是周人

朔月也

文弨案汲古

閣漢書劉向傳作朔月尚不誤

蔡氏聞之引學

齋佔畢語亦

以作朔月爲是履繩檢汲古毛詩正義後漢書章帝紀注春秋分記內魯五並引作朔月

小雅十月之交朔月辛卯虞廟以歷推之在幽王六年

案

書紀年幽王六年冬十月辛卯朔日有食之

開元歷定交分四萬三千四百二

十九入蝕限加時在晝交會而蝕數之常也詩云彼月而食則維其常此日而食云何不減日君道也無朏魄之變月臣道也遠日益明近日益虧望與日軌相會則徒而浸

遠遠極又徙而近交所以著臣人之象也望而正於黃道
是謂臣子君明則陽斯蝕之矣朔而正於黃道是謂臣壅
君明則陽爲之蝕矣且十月之交於歷當蝕君子猶以爲
變詩人悼之然則古之太平日不蝕星不孛蓋有之矣

唐書

歷志

三下

辭以無山與之萊柞

并萊柞二山

余案泰無萊柞並山名也郡縣取目焉漢高祖置左傳曰
與之無山及萊柞是也

案趙一清釋云何氏焯曰據左傳
蓋有無之無非山名全氏祖望曰

以蕪爲無善長殆有聞於萊蕪應劭十三州記曰太山萊
之爲萊母而不知其非山也

蕪縣魯之萊柞邑

水經注

萊柞在今山東泰安府萊蕪縣

萊柞二山名蓋邑有二小山也

大事表

使長鬢者相解鬚鬚也

長鬢美須額也

國語楚上注

案十七年解長鬢多髭鬚北史

許惇美鬚下垂至帶省中號長鬢公本此

子爲大政

大政美大之政

國語晉八注

昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃能以入于羽淵正義張叔反論云賓爵下華田鼠上騰云云

殛放殛而殺之羽淵羽山之淵鯀旣死而神化也

晉語八注羽

山詳見駁證門鯀爲諸侯怒於堯曰得天之道者爲帝得地之道者爲三公今我得地之道而不以我爲三公以堯爲失論欲得三公怒甚猛獸欲以爲亂比獸之角能以爲城舉其

尾能以爲旌召之不來彷佯於野以患帝舜於是殛之於

羽山副之以吳刀

呂氏春秋行論篇

洪水滔天鯀竊帝之息壤以

堙洪水不待帝命帝令祝融殺鯀于羽郊

山海經內經

開筮曰

鯀死三歲不腐剖之以吳刀化爲黃龍也

又

張姓叔名曾

作反論引見御覽作皮誤也

惠氏補注今行本反誤皮

案賓齋下華

卽呂氏春秋九月紀所云賓齋入大水爲蛤也高誘注賓

齋者老齋也棲宿於人堂宇之間有似賓客今讀月令者

以賓字上屬爲句華疑作革

沈淑注疏瑣語

案文選魏都賦注

引作張升反論又絕交書廣絕交論注並同蓋叔作牴與

升易混未知孰誤風俗通說華山之義云華變也萬物成

變由於西方也則作華字亦得

寶爲夏郊三代祀之晉爲盟主其或者未之祀也乎解鯀禹父夏家郊祭之歷殷周二代又通在羣神之數并見祀言周衰晉爲盟主得佐天子祀羣神

所因之國先王先公有功德宜享世祀今絕無後爲之祭
主者昔夏后氏郊鯀至杞爲夏後而更郊禹晉侯夢黃能
入國而祀夏郊此其禮也禮記王制注如傳所云夏后之時郊
祭鯀以配天至殷周之時鯀雖不配天以其有功列於羣
祀故云三代祀之但春秋之時周衰禮廢不能祀鯀晉旣
爲盟主當代天子祭羣神羣祀傳之意義謂晉當代天子
攝羣神之祀不謂因此國在地無主後者今鄭引之以證
祭無主後則謂鯀是夏家之先晉居夏之舊地鯀無主後

故晉祀之禮之與傳意少異然夏後有杞而云無主後者以杞不祭鯀故云無主後也

又正義

賜子產莒之二方鼎解方鼎莒所貢正義服虔云鼎三足則

圓四足則方

方鼎方上也

國語晉語八注案博古圖凡方鼎並四足

子產爲豐施解豐施鄭公孫段之子

豐施子旗

昭十六見杜氏世族譜

案古人名施多字旗說文施字

下云旗兒齊

解昭二字子旗

二知施者旗也繫傳云臣籍

案白虎通古人爲字使人聞其字則知其名率皆如此許

愾言樂施知施字訓旗所以字子旗也孔子弟子巫馬施

亦字子旗

史記

以易原縣於樂大心解宋大夫

大心嬰齊四世孫

嬰齊見宣十五春秋分記世譜三

王子余將殺帶也明年壬寅余又將殺段也

孫氏曰當是鬼預知帶段死期以恐國人非真能殺人也

慎氏
闡義

其明月

明月猶云明年明日也政如期年期月又有期朝

內則傳亦

謂之期

昭廿三年嚴氏
擷左隨筆

鬼有所歸乃不爲厲吾爲之歸也

鬼之爲言歸也

爾雅釋訓

戶子曰古者謂死人爲歸人

又祭義注

云衆生必死死必歸土此之謂鬼鄭注禮運云鬼者精魂

所歸 邵氏爾雅
正義四

說也爲身無義而圖說從政有所反之以取媚也解伯有無義以妖鬼故立之恐惑民并立泄使若自以大義存誅絕之後者以解說民心民不可使知之故治政或當反道以求媚於民

立以存絕不以厲所立在此所說在彼政者正也反之非正矣故或反之以媚於民

邵氏左觿

人生始化曰魄既生魄陽曰魂解魄形也陽神氣也正義人稟五常以生感陰陽以靈云云

氣謂噓吸出入也者謂氣在口噓吸出入此氣之體無性識之但性識因此氣而生有氣則有識無氣則無識則識

從氣生性則神出入也故人之精靈而謂之神云耳目之

聰明爲魄者魄體也若無耳目形體不得爲聰明故云耳

目聰明爲魄

禮記祭義

鬼神本是人與物之魂魄若直名魂

魄其名不尊故尊而名之爲鬼神別加畏敬之也對則精

靈爲魂形體爲魄故昭七年左傳云人生始化曰魄既生

魄陽曰魂是形爲魄氣爲魂若散而言之魄亦性識識與

魄無異故昭二十五年左傳云心之精爽是謂魂魄又襄

二十九年左傳云天奪伯有魄又對而言之天曰神地曰

祇人口鬼散而言之通曰鬼神

同上

案陸氏讀禮志疑

及左傳疏觀之然後明白曲禮下復口天子復疏云精氣

爲魂身形爲魄蘇氏易解講鬼神魄與孔子答宰我之

問不同朱子辨學辨深斥其非朱子答陳玄卿亦

云

魂是氣之神魄是體之神

見文集卷五十七

或問醫

家言心藏神脾藏意肝藏魂肺藏魄腎藏精與志信乎曰
非也此以五行相配多爲名目其實人身止有魂魄二者
而已禮記曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也延陵季
子之葬曰骨肉歸復于土命也若魂氣無不之也不言魄
者已葬故不及魄易曰精氣爲物遊魂爲變所謂精氣卽
魄也神與意與志皆魄之所爲也魂魄如何分別曰昭昭
靈靈者是魄運動作爲者是魄魄依形而立魂無形可見
故虎死眼光入地掘之有物如石謂之虎威自縊之人其
下亦有如石者猶星霓爲石皆魄也凡戰場之燐火陰雨
之哭聲一切爲厲者皆魄之爲也魄無與焉譬之於燭其
炷是形其焰是魄其光明是魄子產曰人生始化曰魄旣

生魄陽曰魂是人之生先有魄而後有魂也及其死也有魄先去而魄尚存者今巫祝家死後避衰之說是也有魄已落而魄尚未離者如楚穆王弑成王謚之曰靈不瞑曰成乃瞑中行獻子死而視不可舍是也然則釋氏投胎託生之說有之乎曰有之而不盡然也史傳如羊叔子識環之事甚多故不可謂之無或者稟得氣厚或者培養功深或專心致志透過生死凶暴之徒性與人殊投入異類亦或有之此在億兆分之中有此一分其餘皆隨氣而散散有遲速總之不能留也釋氏執其一端以槩萬理以爲無始以來此魄常聚輪迴六道展轉無已若是則盛衰消息聚散有無成虧之理一切可以抹卻矣試觀天下之人尸

居餘氣精神懵懂卽其生時魂已欲散焉能死後而復聚乎且六合之內種類不同似人非人地氣隔絕禽蟲之中牛象蠻蟲大小懸殊有魄無魂何所憑以爲輪迴乎然則儒者謂聖賢愚凡無有不散之氣同歸於盡者然乎否耶曰亦非也吾謂有聚必散者爲愚凡而言也聖賢之精神長留天地寧有散理先儒言何曾見堯舜做鬼來決其必散堯舜之鬼綱維天地豈待現形人世而後謂之鬼乎文王陟降在帝左右豈無是事而詩人億度言之耶周公之金縢傳說之箕尾明以告人凡後世志士仁人其過化之地必有所存之神猶能以仁風篤烈拔下民之鬪革固非依草附木之精魂可以誣也死而不亡豈不信乎或謂溥

天之下無有不祭其祖先者而謂凡愚之魂盡散則祭乃虛拘乎曰凡愚之魂散矣而有子孫者便是他未盡之氣儒者謂子孫盡其誠意感他魂之來格亦非也他何曾有魂在天地間其魂卽在子孫思慕之中此以後天追合先天然亦甚難故必三日齋七日戒陽厭陰厭又立尸以生氣迎之庶幾延一綫之氣若非孝子慈孫則亦同一散盡也黃氏南雷文約三魂之靈喻人魄之靈喻鬼故魂反而歸於魄人反而歸於鬼歸於魄則無迹矣歸於鬼則無形矣無形無迹則其靈安在曰靜而常在者也其有交相感通者何曰魂魄人鬼相依而不相離者也交則孰爲主曰魂爲主而交於魄者記憶是也魄爲主而交於魂者夢寐是也人

爲主而交於鬼者祭祀感格是也鬼爲主而交於人者吉凶警告是也然則孰爲正曰陽動而陰靜陽感而陰應故陽交於陰者正也陰交於陽者變也陽交於陰其感通也昭明而不昧陰交於陽其感通也彷彿而無常然則當其無感而鬼之情狀何如曰如魄然靜而常在而已其有動皆感也感皆人也人交鬼因人之爲也鬼交人亦人之爲也故夢寐亦思爲之致爾有聖賢而爲明神者若何曰是之謂鬼而神者也天地曰神故常伸常伸者無窮人死曰鬼故有歸有歸者不反是故鬼也者非以氣類求之則寂而已矣李氏榕村集十六

案越絕書外傳枕中篇云范子對越王曰魂者橐也魄者生氣之源也故神生者出入無門上

下無根見所而功自存故名之曰神神主生氣之精魂主死氣之舍也魄者主賤魂者主貴故當安靜而不動楚辭招魂王逸注云魂者身之漏也魄者性之決也語意精奧得黎洲安溪兩先生之論其義更明已

是以有精爽

解爽明也

爽之一字既爲明又爲昏所以精爽爲魂魄之主

李治敬
齋古今
四
案此

匹夫匹婦強死

論語云匹夫匹婦傳云一晝一夜成一日一男一女成一

室案古人男女作衣用二匹今人單衣故言匹

馬總意林
案此

通今本疑案白虎通作匹偶解皇氏論語義疏孔氏禮

條引風俗
通今本疑

器正義並引用之

余敢忘高圉亞圉無二圉周之先也爲殷諸侯亦受殷王追命者正義此杜以意言耳二圉之受追命無文也

天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七禮記王制此周制七者太祖及文王武王之祧與親廟四太祖后稷又注鈞命決云

唐堯五廟親廟四與始祖五禹四廟至子孫五殷五廟至子孫六周六廟至子孫七鄭據此爲說以文王武王受命其廟不毀以爲二祧并始祖后稷及高祖以下親廟四故爲七也案周禮惟存后稷之廟不毀昭七年傳云余敢忘高圉亞圉注云周人不毀其廟報祭之案此是賈服注五作杜注禮通考五十八引誤矣似高圉亞圉廟亦不毀者此是不合鄭說故馬融

說云周人所報而不立廟

又正義

二圉受命見竹書紀年

案

祖

乙十五年命邢侯高圉盤
庚十九年命邢侯亞圉

杜氏此注本之外傳云高圉大

王能帥稷者也周人報焉

案魯語上韋注云高圉后稷後

十世公非之子也

惠氏補注

別詳駁證

聖人之後也而滅於宋

案聖人殷湯孔子六代祖孔父嘉爲

宋督所殺其子奔魯

正義家語本姓篇

案

大云

世本家語並云孔父嘉曾孫防叔始奔魯

案世本見桓

元年正義

家

語又云以辟華氏之偪故今案嘉爲華督所殺其子辟難

應卽時出奔安得至曾孫乃適魯乎杜說較近理特未詳

所據耳

案杜氏全本服注見

後漢書孔融傳注

王符志氏姓云孔父之子木

金父始降爲士故曰滅於宋此說猶恐未然

陸氏附

注三

必屬說與何忌於夫子解說南宮敬叔何忌孟懿子皆僖子之子

鎮洋畢沅關中金石記言開寶八年韓從訓蒼頡廟碑在白水其陰列弟子姓名余見碑陰拓本字畫完善分明共七十四人中有孟孫字子嗣一人必孟懿子何忌其字子

嗣也史記志疑

二十八

從矣可常乎解衛侯武子皆卒故

師古曰從謂如士文伯之言也可常謂常可以此占之不

漢書五行志
下之下注

何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也正義釋天云云

服虔以爲歲歲星之神也左行於地十二歲而一周時四

時也日十日也月十二月也星二十八宿也辰十二辰也是爲六物也

詩小弁正義

公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日解

一歲

日月十二會所會謂之辰謂以子丑配甲乙

正義東南隅有辰也

盧氏文弨云謂辰位

大火謂之辰也

云云

事以辰名者爲多皆本於辰巳之辰今略舉數事十二支

謂之十二辰一時謂之一辰一日謂之一辰日月星謂之

三辰北極謂之北辰大火謂之大辰五星中有辰星皆謂

之辰今考子丑至戌亥謂之十二辰者左傳云日月之會

是謂辰一歲日月十二會於東方蒼龍角亢之舍起於辰

故以所首者名之

案爾雅以詩星角子丑戌亥既謂之辰

亢爲列宿之長

則十二支十二時皆子丑戌亥則謂之辰無疑也一日謂之一辰者以十二支言也以十干言之謂之今日以十二

支言之謂之今辰故支干謂之日辰日月星謂之三辰者

日月星至於辰而畢見以其所見者名之故皆謂之辰

所見有早晚至辰則四時畢見故日加辰爲晨謂日始出之時也

星有三類一經星北極

爲之長二舍星大火爲之長三行星辰星爲之長故皆謂

之辰

北辰居其所而衆星共之故爲經星之長大火天王之座故爲舍星之長辰星日之近輔遠乎日不過一辰故爲行星之長

夢溪筆談七辰雖據日月會時而言辰卽二十八星

也但二十八星面有七不當日月之會直謂之星若日月

所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房故尚書肩征云

辰弗集于房孔注云房日月所會是也

周禮春官大宗伯疏辰爲日

月之會日月俱右行於天日行遲月行疾日每日行一度
月日行十三度十九分度之七計二十九日案五禮通考一百九十一引
九作七過半月已行天一周又速及日而與日聚會謂此聚

會爲辰一歲十二會故爲十二辰卽子丑寅卯之屬是也

書指征正義不曰日月所會而曰日月之會者曰所主次言曰
之主會言也主會言故謂之辰沈氏小疏

余使羈之孫圉與史苟相之

孔圉亦曰仲叔圉亦曰孔文子禮記曰文叔祭統史苟亦曰

文子亦作史狗襄廿九年傳姓名同異攷三圉詳文元年

元尚享衛國

尚上也命筮之辭也禮曰某子尚享之

國語晉語四注

案爾雅

釋言庶幾尚也宜依此解方合命筮辭意

尚克嘉之

嘉善也庶幾繁能善於元

林氏句解

元亨又何疑焉

解周易曰屯元亨

震爲長男爲雷雷爲諸侯故曰元元者善之長也衆順服
善故曰亨亨者嘉之會也

國語晉語四注案屯震下坎上晉語云坎衆也

二卦皆云子其建之

解謂再得屯卦皆有建侯之文

晉文公筮得貞屯悔豫皆八司空季子以爲在周易皆利
建侯得國之務也與此所占正同

周氏附論

初卜得屯其爻辭亦曰利建侯

顧氏補正下

弱足者居解跛則偏弱居其家不能行

屯初九爻辭曰磐桓利居貞昔人以居字爲句魏明帝之徵管寧曰盤桓利居見三國志魏書本傳顧氏補正下案隸釋張表碑

云畔桓利貞畔桓卽磐桓也

說詳襄廿九年羣籍攷異

周易正義謂磐

桓不可進唯宜利居處貞正張爾岐周易說略云以陽居陽居得其正皆可節取爲義故下文杜解孟跛利居元吉利建蓋本漢魏人讀經之遺

昭八石言于晉魏榆解魏榆晉地

今山西太原府榆次縣西北有榆次故城通典曰晉魏榆邑也

本水經洞渦水注大事表七之三

於是晉侯方築虒祁之宮解虒祁地名在絳西四十里臨汾

土地名曰虒祁平陽絳水色縣西南汾水上也

汾水西逕虎祁宮北橫水有故梁截汾水中凡有三十柱
柱徑五尺裁與水平蓋晉平公之故梁也

水經汾水注

其宮地

背汾面澮西則兩川之交會也

水經澮水注

今平陽府曲沃縣

西四十九里有虎祁宮址地連絳州之聞喜縣界

大事表七之三

干徵師赴于楚

解

干徵師陳大夫

干姓徵師名

殷梁傳注

己氏陳大夫干徵師食采于己因氏

焉

通志氏族略五

大蒐于紅

解紅魯地沛國蕭縣西有紅亭遠疑

史記索隱以紅爲虹縣則仍元凱善長之謬然杜固以遠
疑之矣而水經獲水注

廿三實指沛之虹縣爲魯蒐之紅地

爲劉富封國檢郡國志泰山郡奉高縣注曰左傳大蒐于

紅紅亭在縣西北則春秋所書當在奉高而劉富所封當

在沛郡虹縣

案虹卽今江蘇徐州府睢寧縣

酈誤合爲一但劉昭亦不能

無誤奉高之紅亭引蒐紅以證之是也而沛之虹縣復據

地道記引左傳以注之豈非岐頭別論乎

史記志疑十二

紅在山

東泰安府泰安縣西南

春秋輿圖

逐子成子工子車解子成頃公子固也子工成之弟鑄也子

車頃公之孫捷也

梁英書曰十年傳反子城子公公孫捷成與城工與公古

並通用

詳見文十一年王子成父莊廿二年工正傳攷異

公孫捷子車子淵捷

孔氏世族譜補以其父字爲氏詳見後新序義勇篇作子淵捷

康叔所以服弘大也

解服行也

康誥又云汝惟小子乃服惟弘王傳云服行德政弘大王道卽本此傳爲義

周氏附論

宋戴惡

宋稱華樂皇三族爲戴氏或祇稱樂氏一族爲戴氏

案成十五

年老佐亦戴族惡之氏戴不知屬何族又恐別有族也孟子有戴

不勝戴盈之皆宋人

萬氏氏族略

殺馬毀玉以葬

解

欲以非禮厚葬哀公

以馬玉爲殉馬不殺玉不毀不可以殉

邵氏左觿

自幕至于瞽瞍無違命

解

幕舜之先瞽瞍舜父從幕至瞽瞍

間無違天命廢絕者

正義

魯語

云云

賈逵曰幕舜後虞思也至于瞽瞍無聞違天命以廢絕者

鄭衆曰幕舜之先也駟案國語賈義爲長

史記陳杞世家集解

案賈

達以幕爲虞思非也左傳言自幕至瞽瞍知幕在瞽瞍之

前必非虞思明矣

又索隱注云杜用先鄭說

案惠氏補

案書僞孔傳言瞽

瞍非眞瞽與史異路史後紀謂瞽瞍天瞽注云史記是也

二孔以爲有目但不分善惡者妄以經文考之孔說似紓

曲然因有此兩解而類林眞源遂謂瞍揜井後兩目乃瞽

舜舐父目尋以光明

見路史紀十二注

斯羅萃所斥爲齊東之語

也

史記志疑一

補釋廿四

起昭公九年盡十二年

左通一

錢塘梁履繩學

九昭楚公子弃疾遷許于夷實城父解此時改城父爲夷故傳實之城父縣屬譙郡

楚有兩城父此所謂夷城父取諸陳者也僖二十三年楚伐陳取焦夷杜云夷一名城父卽此昭三十年楚城夷以處徐子安章羽三十一年吳人侵楚伐夷蓋夷城父二名兼用矣今江南徽潁州府亳州東南七十里有城父城又有北城父昭十九年費無極言於楚子大城城父而寘太子焉以通北方杜云今襄城父城縣此又一城父也哀六年昭王攻大冥卒于城父卽此漢置父城縣王莽末馮異爲

父城長光武屯巾車鄉獲馮異處也今河南汝州郊縣西四十里有父城城

大事表
七之四

以夷濮西田益之解以夷田在濮水西者與城父人

水經淮水注淮水過壽陽縣北夏肥水注之夏肥水上承沙

水東南流逕城父縣故城南縣故焦夷之地春秋左傳然丹遷城父人于陳以夷濮西田益之言夷田在濮水西者也然則濮水卽沙水之兼稱或曰濮水舊在亳州西境今

堙

春秋地名
略九

周甘人與晉閻嘉爭閻田解甘人甘大夫襄也閻嘉晉閻縣

大夫

正義孔子父叔梁紇爲鄒邑之長云云

周禮縣正每縣下大夫一人各掌其縣之政令徵比則此

縣大夫卽周禮之縣正也

大事表十
甘見僖廿四

案路史伯鹵之

孫仲奕武王封之閭一曰昭王少子生而手有文曰閭康

王封之閭城一曰唐叔後成公子懿采于閭晉滅之俱非

見高辛紀下又唐書

宰相世系表三下

其地未詳所在第據甘在河南城西

則閭亦畿內地此時晉雖歸周至定六年晉閭沒成周則

復取之矣

春秋地名
狄略一

率陰戎伐穎

解見元年

陰戎晉陰地

杜氏上
地名

昭十七年晉荀吳滅陸渾之戎以其

貳於楚也

陸渾子奔楚其餘服屬於晉謂之九州戎昭二

十二年晉籍談荀蹠帥九州之戎以納王子王城杜云九

州戎陸渾戎十七年滅屬晉哀四年楚圍蠻氏蠻子赤奔

晉陰地楚使謂陰地之命大夫士蔑士蔑乃致九州之戎

執蠻子以畀楚杜云陰地河南山北自上雒以至陸渾已

見宣二年
傳解蓋秦晉間之隙地也陸渾戎所以兼號陰戎者爲

此春秋地名
攷略十三

王使詹桓伯辭於晉解桓伯周大夫

詹詹桓伯采大夫詹父後

詹父見桓十年
路史國名紀五

駘解在始平武功縣所治釐城

駘今屬陝西乾州古釐城在武功縣南

日講春秋解義五十
駘有

二昭九年魏駘芮岐畢王畿也哀六年朱毛遷孺子於駘齊地也

春秋分記
地理書十一

蒲姑樂安博昌縣北有蒲姑城

土地名作博
昌縣西北

蒲姑故城在山東博興縣東北

案縣屬青州府
講春秋解義五十日

詳

莊八年姑棼下

商奄

鄭氏尚書注奄在淮夷之北說文鄅國在魯括地志兗州曲阜縣奄里卽奄國之地皇覽奄里在魯城內山河兩戒考漢律歷志成王元年命伯禽俾侯于魯之歲竹書成王二年奄人徐人及淮夷入于都以叛四年王師伐淮夷遂入奄五年王在奄遷其君子蒲姑封魯在五年之前則奄不得在魯城之內明矣孔安國曰周公歸政之明年淮夷奄國又叛成王東伐淮夷遂滅奄而徙其君據竹書成王七年周公復政于王是遷奄已在二年之前定四年傳因

商奄之民命以伯禽竹書成王八年命魯侯禽父遷庶殷于魯所謂命以伯禽者指此非謂先滅奄而因以命魯也

畢氏晉書地理志補正一

巴濮楚鄧吾南土也肅慎燕毫吾北土也解肅慎北夷在玄菟北三千餘里

正義土地名云云

此一時應對汎舉四方之土非正言九州之疆界如必泥此辭則巴濮楚鄧南距衡山尚遠境且不至於嶺況嶺南乎參之史記北發息慎卽肅慎見五帝本紀則然矣魯語武王克商遂通道九夷百蠻肅慎氏貢楨矢石砮及成王時有賄肅慎之命或如後世舉種內屬故詹桓伯舉以折晉亦未可知

禹貢錐指十九國語指肅慎氏貢楨矢內傳稱爲周北土書序

爲東夷韋昭則曰北夷之國予案之其地卽今寧古塔謂
東者是也予畱京師久遇有從寧古塔來者詢其風土云
東去一千里曰混同江江邊有榆樹松樹枝枯墮江爲波
浪所激盪不知幾何年化爲石可取以爲箭鏃榆化者上
松次之西南去六百里曰長白山山巔之陰及黑松林徧
生楷木可取以爲矢質堅而直不爲燥溼所移予固請得
一石砮以歸因歎禹貢紀山川而不紀風俗紀物產而不
紀人才以山川物產五千年而不變者驗諸人言猶然尚書
古文疏證五下寧古塔周曰肅慎氏漢曰挹婁六朝屬勿吉在白
山拂涅二部之間唐初屬黑水靺鞨後屬渤海宋曰生女
眞金曰鶻里改路元曰呼里改萬戶府屬合蘭府水達達

路明屬奴兒干都司寧古塔之名不知始於何時寧古者漢言六塔者漢言箇相傳有老者生六子遂以之名其地遼備_{林信金}攷毫夷在陝西北境秦紀寧公與毫戰皇甫謐曰西夷之國讀史方輿紀要一

我在伯父猶衣服之有冠冕

僖八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯然則王者之在上位猶皮弁之在人首故以爲喻也詩頌正義

弁正義

翼戴天子解翼佐也

言如鳥之羽翼而奉戴之

書臯陶謨正義

陳水屬也火水妃也而楚所相也今火出而火陳逐楚而建

陳也妃以五成故曰五年歲五及鶉火而後陳卒亡楚克有
之天之道也故曰五十二年無陳顓頊之後故爲水屬火畏
水故爲之妃相治也楚之先祝融爲高辛氏火正主治火事
火心星也火出於周爲五月而以四月出者以長歷推前年
誤置閏水得妃而興陳興則楚衰故曰逐楚而建陳妃合也
五行各相妃合得五而成故五歲而陳復封爲十三年陳侯
吳歸于陳傳是歲歲在星紀五歲及大梁而陳復封自大梁
四歲而及鶉火後四周四十八歲凡五及鶉火五十二年天
數以五爲紀故五及鶉火火盛水衰正義陳顓頊之後云云

說曰顓頊以水王陳其族也今茲歲在星紀後五年在大
梁大梁昴也金爲水宗得其宗而昌故曰五年陳將復封

楚之先爲火正故曰楚所相也天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土五位皆以五而合而陰陽易位故曰妃以五成然則水之大數六火七木八金九土十故水以天一爲火二牡木以天三爲土十牡土以天五爲水六牡火以天七爲金四牡金以天九爲木八牡陽奇爲牡陰耦爲妃故曰水火之牡也昭十七年傳文火水妃也於易坎爲水爲中男離爲火爲中女蓋取諸此也自大梁四歲而及鶉火四周四十八歲凡五及鶉火五十二年而陳卒亡火盛水衰故曰天之道也漢書五行志上攷此占以歲星爲主時陳火歲在星紀丑宮火在鶉火午宮歲至酉宮而陳復興以歲原與酉三合照是歲爲第一吉星酉人之

語不謬也火在鶉火而陳火以火與酉原弦照是火爲酉之煞星西人之語亦不謬也至火五及而勢不可挽亦與西人流年之法相類此可見是理非出西人而我中土自失之耳至於歲星所在之國則不可伐此則中西無不知者襄公二十八年歲在星紀而涇於玄枵是謂蛇乘龍梓慎以爲宋鄭必饑則言其所屬裨竈以爲周楚所惡則言其所衝其歲星乖次之應昭公三十二年歲在星紀而吳伐越晉史墨曰越得歲而吳伐之必受其凶不及四十年越其有吳乎以歲十二年一周存亡之數不過三紀非歲星順次之應乎

張氏天象原委

卒于戲陽解魏郡內黃縣北有戲陽城

晉地戲陽

杜氏

注

戲陽在河南彰德府內黃縣北

春秋
輿圖

膳宰

主宰割殺膳者若今大官宰人

公羊宣六年傳注

詳見宣二年

宰夫下

學人舍業

唐歸崇敬授國子司業上言司業義在禮記樂正司業正長也言樂官之長司主此業爾雅云大版謂之業案詩周頌設業設虞崇牙樹羽則業是懸鐘磬之箇虞也今太學既不教樂於義無取請改國子監爲辟雍祭酒爲太師氏司業一爲左師一爲右師詔下尚書集百僚定議以聞議者重難改作其事不行案靈臺之詩曰虞業維樅卽此業

字傳曰業大板也所以飾柂爲縣也捷業如鋸齒或白畫

之左氏傳辰在子卯謂之疾日君徹宴樂學人舍業

案聃氏補

正云舍業謂不習樂禮記檀弓大功廢業並謂此也

宋徐爰誤解此義而曰大功廢業三年喪何容讀書

日知錄二十四江磬日月令孟春命樂正入學習

舞仲春命樂正入學習樂季秋命樂正入學習吹故謂習

樂者爲學人

孟僖子如齊殷聘禮也解自叔老聘齊至今二十年禮意久曠今脩盛聘以無忘舊好故曰禮

三年大聘所謂殷相聘也

禮記聘義注

大行人云殷相聘也殷

中也謂三年之時中而無事故稱殷也案昭九年左氏傳

云孟僖子如齊殷聘禮也服虔注云自襄二十年叔老聘

於齊至今積二十年故脩盛聘之禮

案周禮大行人疏引服注云殷中也自襄

二十年叔老聘于齊至今積二十一年聘齊故中復盛聘鄭引之以解大行人殷相聘也鄭以殷爲中惟取殷聘之文以解殷相聘之義正取殷

文是同其年數則異

又正義

季平子欲其速成也

平子意如悼子之子

悼子見襄廿三年杜氏世族譜

季孫旣竊魯國又欲

離公於民故娛公以耳目之觀而亟督其功役公尚不悟

故他日見逐傳裁如釋重負之言

見襄梁昭廿九年傳

必季氏之誣

辭久而不能辨也

解義日講春秋五十

十
昭七月戊子晉君將死

禪寇以逢公卒於戊子日而謂今七月戊子晉君將死莫

弘以昆吾乙卯日亡而謂毛得殺毛伯而代之是乙卯日以卜其亡此以日之同於古人者爲占又是一法

案毛得事見十

八年 日

邑姜晉之妣也

李厚菴曰邢應韓皆無國矣武之穆惟晉存故曰邑姜晉

之妣也然不自齊者以出于婺女故推本邑姜惠氏補

注五爾

雅父曰考母曰妣愚攷古人自祖母以上通謂之妣經文多以妣對祖而並言之若詩之云似續妣祖蒸畀祖妣易之云過其祖遇其妣是也左傳邑姜晉之妣也平公之去邑姜蓋二十世矣儀禮士昏禮助帥以敬先妣過其祖遇之嗣蓋繼世主祭之通辭

過其祖遇其妣據文義妣當在祖之上不及其君遇其臣臣則在君

之下也昔人未論此義周人以姜嫄爲妣周禮大司樂注始祖而姜嫄無所配是以周人以后稷爲特立廟祭之謂之廟宮周語謂之皇妣太姜是以妣先乎祖周禮大司樂享先妣在享先祖之前而斯干之詩曰似續妣祖箋曰妣先妣姜嫄也祖先祖也或乃謂變文以協韻是不然矣日知錄一

逢公以登解逢公殷諸侯居齊地者正義二十年晏子說齊地云有逢伯陵因之則陵是逢君之始祖也云云

逢伯爵伯陵之國黃帝所封夏有逢蒙穆天子傳逢公其後也地今開封蓬池一曰逢澤內傳齊之先有逢伯陵蓋伯陵前封逢後改於齊故山海經有北齊之國姜姓見大荒北經是兩齊云周語謂天庭之分卽玄枵我皇妣太姜之姪

伯陵之後逢公之所馮神伯陵太姜之祖逢公伯陵之後爲商侯伯封於齊地而伯益書更有北齊之國姜姓是知

伯陵姜姓炎後

案海內經炎帝之孫伯陵

前封於齊而太公其繼焉者

也

路史國名紀一

吾是以譏之

譏察也

姚氏附注

彊於陳鮑氏而惡之

爾雅曰彊當也言其族盛與陳鮑相當值

惠氏補注五

遂伐虎門

正義周禮師氏掌以美詔王作

美本文

居虎門之左

司王朝鄭玄云虎門路寢門也

云云

路門一曰畢門亦曰虎門也

水經注

庸愈乎

解

罪惡不差於陳鮑

愈猶勝也

陸氏附

注三

請斷三尺焉而用之

解

斷三尺不敢與君同

左氏傳云請斷三尺而用之彼注云斷三尺使至於較大

夫旗至較案禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較軫至較五尺五

寸斷三尺得至較者蓋天子與其臣乘重輶之車諸侯之

車不重輶故有三尺之較也或可服君誤與

考工記

與人疏

李雲

案曰此如莘尹無宇之斷王旌斷其旂也

顧氏補

正下

案周

禮夏官節服氏疏引禮緯含文嘉云天子旌

昭七年傳

正義

引禮緯精

命徵作大子旗初學記武部引含文嘉

告天子之旗太平御覽兵部七十二同

九仞

正義

引禮緯精

旒曳地諸侯七仞九旒齊軫大夫五仞五旒

太平御覽同

初學記作七

齊較士三仞三旒

太平御覽同初學記作五旒

齊首義詳昭七年正

義

戰于稷

解

稷祀后稷之處

釋文

一云稷地名六國時齊有稷

下館

城西祀后稷之處曰稷今山東青州府臨淄縣西南十三

里有稷山

大事表
七之一

稷下之名以此

春秋地名攷略三

案水經淄水注云系水旁

城北流逕陽門西水次有故封處所謂齊之稷下也當戰

國之時以齊宣王喜文學遊說之士鄒衍淳于髡田駢接

子慎到之徒七十六人皆賜列第爲上大夫不治而論議

是日齊稷下學士復盛且數百十人剽向別錄以稷爲齊

城門名也談說之士期會于稷門下故曰稷下也余案左

傳昭廿二年荀子如齊盟于稷門之外漢以叔孫通爲博

士號稷嗣君史記音義曰

欲以繼雖齊稷下之風矣

又敗諸鹿門

解鹿門齊城門

東南門曰鹿門

春秋地名
攷略三

案魯亦有鹿門

襄廿三

棘在臨淄縣西北

春秋
輿圖

案水經淄水注以稷下卽棘下

土地名作載里
晉書地理志作棘里

引鄭志張逸問書贊云我先師棘下生何時人鄭玄答云

齊田氏時善學者所會處也齊人號之棘下生無常人也

履繩謂稷棘地相近棘下卽棘猶稷之稱稷下也

而與之夫于濟南於陵縣西北有于亭

於陵齊邑陳仲子所居今故城在山東濟南府長山縣南

二十里

大事表
七之一

取鄭邑

鄭邑邑

鄭當在今山東沂水縣界

案縣屬沂州府
春秋解義五十
日

視民不佻釋文視民如字詩作示字

視古示字也

詩鹿鳴箋

古之字以目視物以物示人同作視字

後世而作字異目視物爲示旁見示人物作單示字由是經傳之中視與示字多相雜亂此云視民不佻謂以先王之德音示下民當作單示字而作視字是其與古今字異義殊故鄭辨之

又正義

餘見攷異

難不慎也

正義

言人居之難可不謹慎

言不可不慎

顧氏補正下

喪夫人之力弃德曠宗以及其身不亦害乎言害之甚也

邵氏

夫人謂子尾曠空也

力謂忠也弃德曠宗皆謂先世不亦害乎言害之甚也

左
顧氏補

案周氏附論云謂背弃舊德

正云使其宗廟曠而不祀

杜氏補

昭

十
然壅也

解楚無德而享大利所以壅積其惡

壅如以土壅水積之多而後決之驟也

顧氏補

一
上

力盡而敝之是以無拯不可沒振久則必有敝盡盡則弃捐故言無拯拯猶救助也不可沒振猶沒不可復振正義方

言云出溺爲拯云云

案出溺爲拯宣十二年解用之今方言第十三作出休爲拯

出溺爲拯凡溺者皆難爲力而沒者爲甚不可沒振申無拯之意而極言之

邵氏

左篇

案廿六年傳且爲後人之迷敗

傾覆而溺入于難則振救之文義相通

大蒐于比蒲

魯地閼

杜氏補

土又定十三年大蒐于比蒲十四年大蒐于

比蒲

春秋地名
攷略二

盟于祲祥解地闕

祲祥

二名未聞古屬何國杜氏土或曰在兗州府滋陽

縣境

春秋地名
攷略二

案祥經傳未見疑譌

遂奔僖子其僚從之

周禮仲春之月奔者不禁鄭氏謂重天時權許之可乎曾謂鄭氏而出此言乎內則聘則爲妻奔則爲妾夫妻不可苟合妾獨可以苟合乎是教天下以亂矣蓋奔者非淫奔之謂也六禮不備則謂之奔禮不備則不親迎矣男不下女女自來就此之謂奔猶之男女年不相當而配者謂之野合也標梅之詩曰求我庶士迨其謂之毛傳曰不待聘

禮三十之男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也鄭箋曰不待禮會而行之者謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁孔穎達曰謂之者以言謂女而取之不待備禮內則鄭氏注曰奔則爲妾妾之言接也聞彼有禮走而往焉以得接見於君子也此可以釋奔之義矣且奔雖不禁仍令媒氏主之尚可謂之私奔乎又案古者女嫁最重及時不及時者禮之變也大約二十必嫁矣曾子問曰昏禮旣納幣有吉日壻之父母死壻之伯父致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣爲兄弟使某致命女氏許諾而不敢嫁禮也鄭氏注曰必致命者不敢以累年之喪使人失嘉會之時也然則仲春奔

者不禁有深意矣鄭氏於此不詳注者謂已散見於毛詩曲禮不煩稱也泉丘之女奔孟氏而生懿子及南宮敬叔若其爲淫奔寧賢如僖子而受之乎

盛百二袖堂筆談一

盟于清丘之社

大夫以下其社之大者則二千五百家爲之周禮所謂州

社是也

見地官州長

其小則二十五家亦爲之左傳所謂書社

千社是也

袁十五昭廿五

鄭氏謂百家以上共立一社若今時里

社此以漢制明古也周禮六鄉之內族祭

酺黨祭榮

見地官族

正師黨雖百家以上亦不祭而特州然後祭之者黨族非不

祭也姑以別社祭酺之等差耳禮曰唯爲社事單出里唯爲社田國人單作唯社丘東共粢盛蓋單出里則家出一

人畢作則羨卒盡起丘乘其粢盛則牢醴亦在所共皇氏
曰大夫以下無藉田祭社則丘乘之民共之其說是也左
傳有清丘之社案大晦之月令仲春命民社先儒以爲自
社亦是秦以下民始得立社然禮言大夫以下則民社不始於秦
禮書九
十二案清丘之社土地名失載泉丘旣爲魯邑去盟
所當亦不遠高氏地名攷略列之魯地是也

僖子使助薳氏之遷薳副倅也正義禮有副車倅車皆謂副貳之車也薳亦副倅之意

張平子西京賦云屬車之遷正義本之

周氏附論

生懿子及南宮敬叔於泉丘人其僚無子使字敬叔字養也似雙生

江磐曰昭七年傳孟僖子曰必屬說與何忌於夫子則先敬叔而後懿子蓋孽子相似

本戰國韓策三

當日治命特隨舉爲

言爾觀彼傳又云孟懿子與南宮敬叔師事仲尼與此文

同則知以先生者爲兄故立懿子爲後劉歆西京雜記下

云霍將軍妻一產二子疑所爲兄弟或曰前生爲兄後生

爲弟今雖俱日亦宜以先生爲兄或曰居上者宜爲兄居

下者宜爲弟居下者前生今宜以前生爲弟時霍光聞之

曰昔殷王祖甲一產二子曰謖曰良以卯日生謖以巳日

生良則以謖爲兄以良爲弟若以在上者爲兄謖亦當爲

弟昔許釐公一產二女曰妖曰茂楚大夫唐勒一產二子

一男一女男曰貞夫女曰瓊華皆以先生者爲長近代鄭

昌時文長蒨並一生二男滕公一生二女李黎一生一男
一女並以前生者爲長霍氏亦以前生爲兄焉洪邁容齋
二筆云今時人家雙生男女或以後生者爲長謂受胎在
前或以先生者爲長謂先後當有序然固有經一日或亥
子時生則弟乃先兄一日矣辰時爲弟巳時爲兄則弟乃
先兄一時矣案春秋公羊傳隱公元年立適以長不以賢
立子以貴不以長何休注云子謂左右媵及姪娣之子質
家親親先立嫡文家尊尊先立姪其雙生也質家據見立
先生文家據本意立後生乃知長幼之次自商周以來不
同如此磬案僖十七年傳晉惠公夫人梁嬴生一男一女
詳其文義蓋亦以前生爲兄善乎太平御覽引譙周法訓

一產二子者當以後生者爲兄言其先胎也荅曰此野人之鑿語耳君子不測暗安知其胎之先後也

會于厭愁解地關

厭愁未聞古屬何國

杜氏

士

厭愁衛地

公羊作屈

銀或曰

在河南衛輝府新鄉縣境

春秋

地名

攷略七

晉人使狐父請蔡于楚

解

狐父晉大夫

狐父當是雜人昭三年傳云狐續慶伯降在阜隸未必有爲大夫者知狐父非狐突之後

周氏附論

視下言徐

應劭曰視下視不登帶言徐不聞於表著

漢書五行志中之上注

朝有著定解著定朝內列位常處謂之表著正義劉炫謂下

文有著有表二文不同以著定爲朝有著不得謂之表著而規杜氏今知非者云云

汪繩祖曰外傳周語上云大夫士日恪位著以倣其官韋注中庭之左右曰位門屏之間曰著又魯語上云署位之表也韋注署者位之表識杜氏固因下傳連文其實位著自有表識之常處故漢書五行志師古注云朝內列位有定處所謂表著者也

今單子爲王官伯

師古曰伯長也

漢書五行志
申之上注

言不過步

君子足以步目本周語下今單子視下於帶而言又舒緩故不

越步武之間

周氏附論

有三年之喪

鄭志趙商問云案許氏異義駁以爲妾子爲其母依喪服庶子爲後爲其母總麻三月案禘祫注稱春秋魯昭公十一年夏夫人歸氏薨十三年五月大祥七月而禫是得爲妾母三年經無譏文得合下禘祫之數若不三年則禘祫事錯鄭玄答云春秋經所譏所善皆於禮難明者也其事著明但如事書之當案禮以正之今以不諱爲是亦寧有善之文與通典禮五十

楚子城陳蔡不羹并襄城縣東南有不羹城定陵西北有不

羹亭案土地名同國語楚語上韋注作定陵西北有不羹亭襄城西北有不羹城疑有謁

今在河南襄城縣東南者西不葬也

屬許州

在舞陽縣北者

東不葬

屬南陽府

卽定陵之不葬亭也

解義五十一

擇子莫如父擇臣莫如君

外傳晉語七祁奚曰人有言曰擇臣莫若君擇子莫若父

戰國趙策二王曰選子莫若父論臣莫若君皆引古語

尚靜

說齊經

齊渠丘實殺無知

屏渠丘今齊國西安縣也

今西安故城在山東臨淄縣西三十里參攷方位里數葵

丘渠丘正爲一地也

春秋地名攷略三

詳莊八年

未大必折

解折其本正義

以樹木喻也

韓非子揚權篇云枝大本小將不勝春風不勝春風枝將

害心賈子大都篇云本細末大弛必至心卽用此義

周氏附論

案戰國秦策三引詩曰木質繁者披其枝拔其枝者傷其心卽弛必至心之急

昭

齊高偃納北燕伯款于唐

舞陽

卽唐燕別邑中山有唐

縣

經言于陽傳言于唐知陽卽唐也

今直隸唐縣東有故城是也

案縣屬保定府謂春秋解義五十日

陽有二

閔二年齊人遷陽國名昭十二年齊納北燕伯于陽燕別

邑春秋分記疆理書十一

司墓之室有當道者

鄭

之掌公墓大夫徒屬之

家

周官墓大夫帥其屬而巡墓居其中之室以守之故云司

墓之室有當道者

注五惠氏補

毀之則朝而壟解壙下棺正義周禮作窆云云

俞琰曰壙字從土從崩當是既下棺而掩之以土也案說文云窆下棺也壙喪葬下土也禮謂之封周官謂之窆鄭衆解周禮亦略同壙之與窆實則一事而義小異耳今從掩土之義傳氏碑誤下案俞說見所著席上崩談餘具詳攷異

日中而葬

傳云王者七日而殯七月而葬諸侯五日而殯五月而葬大夫經時而葬士則踰月而已此則貴賤不同禮亦異數欲使同盟同軌赴弔有期量事制宜遂爲常式灋旣一定不得違之故先期而葬謂之不懷後期而不葬譏之殆禮本公羊傳三年傳此則葬有定期不擇年月一也春秋又云丁巳

葬定公兩不克葬至於戊午襄事禮經善之禮記云卜葬先遠日蓋選月終之日所以避不懷也

本曲禮及宣八年傳

今檢葬

書以己亥之日用葬最凶謹案春秋之際此日葬者凡有

二十餘件此則葬不擇日二也禮記又曰周尚赤大事用

平旦殷尚白大事用日中夏尚黑大事用昏時鄭玄注云

大事者何謂喪葬也此則直取當代所尚不擇時之早晚

春秋又云鄭卿子產及子太叔葬鄭簡公於時司墓大夫

室當葬路若壞其室卽平明而堋不壞其室卽日中而堋

子產不欲壞室欲待日中子太叔云若至日中而堋恐久

勞諸侯大夫來會葬者然子產旣云博物君子太叔乃爲

諸侯之選國之大事無過喪葬必若義有吉內斯等豈得

不用今乃不問時之得失唯論人事可否曾子問曰葬逢日食舍於路左待明而行所以備非常也若依葬書多用乾艮二時並近半夜此卽反與禮違今檢禮傳葬不擇時三也通典禮六十五

宋華定來聘

定華椒

孫定見襄廿九年經

世本宋司徒華定爲幹獻氏

通志氏族略四

寵光之不宣

正義詩云爲龍爲光定當應此寵光宣揚之也

師九二象承天寵也當作龍

从王肅

古文寵毛詩蓼蕭云爲

龍爲光左傳作寵商頌何天之龍箋云龍當作寵

惠棟周易古義

下案大戴禮衛將軍文子篇引詩作何天之寵

將何以在

在終也左傳將何以在言何以終其位

翟氏爾雅補郭上

禮也解善晉不奪孝子之情

子產能守喪制晉人不奪皆爲得禮

顧氏補正下

投壺

正義云云卽本譌是依山井氏考文改

大小戴記皆有投壺篇而文小異大戴記注云壺高尺二

寸受斗五升小戴記注又曰腹容斗五升

案今本皆爲經文蓋古經傳分

別故稱爲注文三分益一爲二斗得圜囷之象積三百二十四寸

也以腹脩五寸約之圓周二尺七寸有奇是腹徑九寸彊而口徑二寸半也嘗以周尺比今之尺則尺二寸僅七寸許而腹圍二尺七寸有奇則與近世鑄者所差無幾腹徑之度不相遠而脰脩腹脩之度不同每以周尺較古人壺

與樽之度知古者席地而坐其用器物皆不必甚高其受斗五升又未知古人之量何如也陳太常禮書百四謂壺

四十謂壺

當如釋奠壺尊又謂如著尊著地無足者今尺二寸之度表裏如一其中可受斗五升愚案陳氏但知壺之可無足不知壺之可無耳也徑云壺制惟腹口頸三體小戴言頸卽大戴所謂脰大小戴所記皆未嘗言耳古者賓席主席同時並投當其賓主般還日辟皆拜而受矢揖賓就筵司射進度壺間注云度壺度其所設之處壺去坐二矢半則堂上賓席主席邪行各七尺賓黨於右主黨於左有勝則司射具奇算告曰某賢於某黨鈞則曰左右鈞賓主耦射二席並設若如今壺樣夾以兩耳則自賓席主席望之皆

不得其正以此知投壺不當有耳惟其無耳而但取中於口是以主賓之席皆可正面投之如齊晉之射足以爲樂若特謂耳小於口而賞其用心愈精遂使耳算倍多人爭偶爾之僥倖舍中正而貴旁巧又焉足貴哉此雖前賢所定以投耳經無明文不敢曰然案宋景德崇義三禮圖壺無耳

案宋景德崇義三禮圖壺無耳

壺口徑周

尺二寸半不尤小於今之壺耳哉擬合止存有初有終連

中全壺曉箭倚竿散箭餘皆不算如曉箭本非古以不遠

復善補過存之倒中則壺中之算盡廢案顏氏家訓雜藝篇云投壺之禮近

世愈精古者實以小豆爲其矢之蹠也今則唯欲其曉益多益喜乃有倚竿帶劍狼壺豹尾龍首之名其尤妙者有

蓮花曉汝南周瓊弘正之子會稽賀徵賀革之子並能一箭四十餘曉賀又嘗爲小樟置壺其外隔樟投之無所失

也至鄭以來亦見廣寧蘭陵諸王有此技具舉國遂無投得一曉者

小戴附鼓節大戴附歌

詩大戴又曰鹿鳴商齊皆可歌則不但奏猩首而已投壺

古逸禮篇名故二戴皆記之

熊氏經說六

案禮記正義

其諸侯相燕亦有投壺故左傳云晉侯與齊侯燕投壺然則天子亦有之但古禮亡無以知也

投壺經言

壺頸脩七寸腹脩五寸口徑二寸半容斗五升鄭注腹容

斗五升三分益一則爲二斗積三百二十四寸

算法方一寸高十六

寸二分爲一升方一寸高一百六十二寸爲一斗故二斗得積三百二十四寸

以腹脩五寸約之

所得

五寸約之者於五寸之中截其一分得積六十四寸八分

其圓周得二尺七寸有奇是爲腹徑九寸有餘也

以圓求方須三

分加一十六四寸八分分爲三分每一分有二十一寸六分加一分於六十四寸八分之中共八十六寸四分是一

寸方積之數以方積開之九九八十一則一面有九寸強四面凡有三十六寸強又以方求圓四分去一是爲圓周

二尺七寸有奇圓三則徑故腹徑九寸有餘也

案鄭氏此說皆整數二斗之積

也然以二斗之積四分去一則與經文斗五升合矣故朱

子欲去二斗虛加之數是也

案朱子文集壺說云壺爲圓形斗五升爲奇數皆繁曲而

難計故算家必先借方形虛加整數以定其法然後四分去一以得圓形之實此鄭氏所以舍斗五升之經文而直以二斗爲說也然其言知借而不知還知加而不知減乃於下文遂并方體之所虛加以爲實數又皆必取全寸不計分釐定爲圓壺腹徑九寸而圍二尺七寸則爲失之

其實斗五升之積爲二百四

十三寸以腹脩五寸約之五取一焉得四十八寸六分卽

圓積也圓積求徑三歸四因開方之是爲腹徑八寸四釐

有奇圓積求周十二因開方之是爲圓周二尺四寸一分

四釐有奇若鄭氏三分益一以爲二斗方積六十四寸八

分旣有虛加之數則當用圓田法卽以六十四寸八分者

開方之徑得八寸四釐奇三因於徑周得二尺四寸一四

亦如前法朱子以積求徑之法謂廣六十四寸八分此六十四寸者自爲正方又取其八分者割裂而加於正方之外則四面各得二釐五毫之數徑爲八寸五釐此則朱子不明算法而不自知其誤也夫正方六十四寸則一面得八寸試割二分加之每寸得二釐五毫四面皆然則八分者無餘矣而四角各缺方二釐五毫將何以補之哉故開方之術中間正方謂之方法正方之外割裂而加之者謂之廉法補之於角者謂之隅法有廉則必有隅朱子所言有廉而無隅零星補湊愈密而愈疏矣是故六十四寸八分開方八寸四釐有奇而不可以爲八寸五釐也今爲圖

如左

黃氏南雷文約四

有酒如澠澠水出齊國臨淄縣北入時水

澠水在今山東青州府臨淄縣西源出故城西南之申池北流至博興縣界入于時水



壺何爲焉其以中偶也解言投壺中不足爲偶異

壺何爲焉微讀不句壺何爲焉而以其中爲異哉言無與於師諸侯之事也

邵氏左屬

書曰楚殺其大夫成虎懷寵也解解經所以書名

經文作成熊旣云書名何乃改爲成虎攷穀梁傳作成虎與此傳同公羊作成然熊與然相狀故譌爲然字正義云名熊字虎傳言其字經書其名程公說世譜五云虎成熊誤以虎爲名熊爲字矣

尚靜齋
經說

假道於鮮虞解鮮虞白狄別種在中山新市縣

新市有鮮虞亭故國子姓續漢書郡國志二白狄有二有在晉之東者昭十二年注所謂鮮虞白狄別種是也有在晉之西

者成十三年所謂白狄及君同州是也

陸隴其三魚堂賦言四

今直

隸新樂縣西南有新市故城

案縣屬正定府

其地有鮮虞亭

日講春

秋解義五十

案穀梁傳疏以鮮虞姬姓爲世本文故韋昭注

鄭語亦云姬姓在翟者世族譜及史記趙系家索隱同愚

據戰國策中山以陰姬爲后則當是子姓乃路史國名紀

五謂鮮虞本子姓國以處姬姓子裔翟種眞騎醬之見也

餘詳定四年中山下

減肥以肥子縣阜歸肥白狄也縣阜其君名鉅鹿下曲陽

縣西南有肥累城

肥累城在今直隸正定府橐城縣西南七里

大事表三十九

絞奔郊
郊周地

郊與鄆邑相近鄆在河南府鞏縣西南五十八里

春秋輿圖案

丁二年賓孟適郊又云帥郊要錢之甲又云
牧績于鄆甲三年二師圍郊又云郊鄆漬

庚皮之子過

堯時掌庚大夫以官命氏至春秋時周有大夫庚皮皮子

過邑于緜氏

案緜氏今河南府之偃
師縣通志氏族略四

老陽子

解周大夫

復姓春秋釋例周有老陽子修黃老術

廣韻陽字注老陽子釋例世族案

諸列之雜人內無修黃老術語恐疑廣韻上引神仙傳

大易子云云此修黃老術四字必在其下傳寫錯誤爾

三命踰父兄非禮也

解言昭子受三命自踰其先人

案周禮一命受爵再命受服三命受車馬襄二十四年穆

叔如周賀城王賜之大路穆叔以上卿無路故受之而不

敢用耳叔仲子謂叔孫婼三命踰父兄爲非禮蓋誣之之辭其實穆叔已受三命

讀左日
鈔八

忠信之事則可不然必敗

鄭鍔曰義兆者古行義之事南蒯筮得黃裳元吉惠伯曰忠信之事則可

王與之周禮
訂義四十二

禮記少儀問卜筮曰義與志

與義則可問志則否子孝臣忠義也違害就利志也卜筮者先王所以教人去利懷仁義也石駘仲卒石祁子不沐浴佩玉而兆衛人以龜爲有知也南蒯將叛枚筮之遇坤之比曰黃裳元吉子服惠伯曰忠信之事則可不然必敗南蒯果敗是以嚴君平之卜筮也與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠而高允亦有筮者當依附

爻象勸以忠孝之論其知卜筮之旨矣

日知錄一

中美能黃上美爲元下美則裳

坤爲事爲業故發於事業中美能黃上美爲元下美則裳
故曰美之至也乾爲美坤承乾故爲美

惠氏周易述文言傳集注二中

也故曰中美能黃元乾元二居五故曰上美爲元五降二

故曰下美則裳

又義

參成可筮解參美盡備吉可如筮

參謂黃裳元也

邵氏左鵠

我有圃生之杞乎解言南蒯在費欲爲亂如杞生於園圃非宜也杞世所謂枸杞也

案枸杞多生荒域阪岸之上故春秋左傳曰我有圃生之

杞乎言非其宜也

說文杞字繁傳

次于颍尾解颍水之尾在下蔡西

颍水之尾

淮南下蔡縣西

杜氏土地名

次于颍尾蓋颍水之會

淮也

水經注

今在江南

安徽

鳳陽府壽州西北四十里颍水

入淮處也

亦曰颍口魏曹不循蔡泗浮淮如壽春蓋自颍

口入淮歷代爲扼要之地

大事表九

潘子

叔黨子潘子

春秋分記世譜五

司馬督

昭廿二年晉有司馬督疑卽此人昭十三年豫章之敗督爲吳人所獲蓋自吳奔晉爲大夫亦稱司馬烏

見廿八年程氏

世譜二云督名烏列於女叔氏之下以爲女叔氏亦曰司馬氏蓋女叔齊之分族也

尚靜齋
經說

楚子次于乾谿

章華與乾谿元非一處楚靈王十二年王狩于州來使蕩侯等帥師圍徐以懼吳王次于乾谿此則城父之乾谿靈王八年許遷于夷者乃此地十三年公子比爲亂使觀從從師于乾谿王衆潰靈王亡不知所在平王卽位殺囚衣之王服而流諸漢乃取葬之以靖國人而赴以乾谿靈王實縗于芋尹申亥氏他年申亥以王柩告乃改葬之而非死于乾谿也而春秋書云弑其君于乾谿則後世謂靈王實死於是理不足怪也

夢溪筆談四

詳具六年七年乾谿章

華下

王孫牟解衛康叔子康伯

王孫牟康伯髦

杜氏世族譜

康叔之康書疏引馬王云折內國

名甚是白虎通姓名篇康采也路史國名紀五曰康城在
潁川受封于衛仍兼康號其時謚法初行諸侯尚未徧及

列國之君有至四世五世而後有謚者康叔康伯皆因食

采以爲號

康叔周書克殷篇亦稱衛叔

鄭康成以康爲謚非索隱云世

本康伯名髡卽王孫牟攷杜譜是王孫髦牟髦聲相近髡
字諺古史考無康伯而云子牟伯立蓋誤認康爲謚其意
兩代不應同一易名之典遂因其名曰牟伯而不知康非
謚也康叔康伯猶微子微仲蔡叔蔡仲然史記志疑八餘詳

定四年

求鼎以爲分

服虔曰有功德受分器

史記楚世家集解

賦皆千乘

禮地方十里爲成田長轂一乘馬四匹牛十二頭步卒七十二人甲士三人三國各千乘其地三千成也

國語楚語上注案

傳云四國則四千成矣

是四國者解四國陳蔡二不羹

正義劉炫以爲楚語云靈王

城陳蔡不羹云云

予嘗謂作國語之人不如左氏或者怪其說予曰左氏昭
十一年傳楚子城陳蔡不羹杜云襄城縣東南有不羹城

定陵西北有不羹亭十二年傳今我大城陳蔡不羹對曰

是四國者專足畏也杜云四國陳蔡二不羹予攷之漢地

理志潁川郡有東不羹在定陵有西不羹在襄城恰列爲

二郡國志同

杜氏之言蓋是也作國語者不通地理認不羹爲

一謂之城三國規杜過者亦不通地理謂四乃三之譌近

時顧仲恭又引賈誼新書大城陳蔡葉與不羹有葉方成

四國謂葉爲左氏所遺楚城葉見昭九年不知昭九年止

有遷方城外人于許無城葉字何得據以爲辭案正引李雲補穎氏浦

雷說亦據賈子大都篇疑傳文脫葉字

以知左氏之作杜氏之注皆精于地理

如此或曰國語與左氏竟出二人手乎予曰先儒以其

敘事互異疑非一人予亦偶因不羹事頗有取其說云尚書

是能讀三墳五典八索九丘皆古書名正義孔安國尚書

序云云

三墳墳分也論三才分天地人之始其體有三也五典典

鎮也

案讀墳通用史漢皆然故解爲典義制教法所以鎮定上下差等有五

也八索索素也

案索素古通用詳攷異

著素王之法若孔子者聖而

不王制此法者有八也九丘丘區也

案曲禮鄭注嫌名謂音聲相近若禹與兩

王與區別九州之土氣教化所宜施者也

此皆三王已前

上古羲皇時書也今皆亡唯堯典存也

劉熙釋名六

書序八卦

之說謂之八索求其義也而賈逵以爲八王之法張平子

以爲周禮八議之刑索空也空設之唯馬融以爲八卦杜

預但云古書名蓋孔安國書序猶未行也愚案國語史伯曰平八索以成人

鄭

韋昭

注

謂

八體

以應八卦

也

謂乾爲

首坤爲腹震爲足巽爲股離爲目兌爲口坎爲耳艮爲手

此足以證孔馬之說

困學紀聞

一

淮南子

曰

九州外有八澤方

千里八澤之外有八絃亦方千里蓋八索也

文選卷太沖

吳都賦

劉注

案諸說紛如未定所從慎氏闡義以爲古書不傳似不必強爲之解是已

昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公謀父作祈招之詩以止王心解謀父周卿士祈父周司馬世掌甲兵之職招其名祭公方諫遊行故指司馬官而言

世所稱穆王事多夸誕過實列子之寓言見周穆王篇穆傳之

附會

案晉書東晉傳云周王游行五卷說周穆王游行天下之事今謂之穆天子傳

固不足信史

稱造父御王巡狩見西王母徐偃王反日馳千里馬攻破之

見趙世家

豈王之貳車遂足以制勝抑六師之衆咸有此捷

足哉史不錄於周本紀亦不過雜采異說以傳疑左氏述楚子革之言曰昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車

輶馬跡焉祭公謀父作祈招之詩以止王心欲者未然之謀也將者未然之事也抑或穆王西征犬戎祭公諫而不

聽更欲遠遊聞祈招之詩而遂止故前編以問命爲穆王

中年改悔之書當在祭公進詩後也

馬驥繹史

二十六 祭畿內之

國周公之後爲王卿士謀父字

已祭詳僖廿四國語周語上注

逸周書

有祭公解穆王稱爲祖祭公孔晁云於穆王在祖列謀父

祭公名韋昭注爲字疑譌攷竹書紀年穆王十一年王命卿士祭公謀父其逸周書載祭公對王稱謀父則爲名無

疑紀年又云穆王二十一年祭文公薨文其謚也祭公篇是將死時告王之黨言又不獨祈招詩矣

尚靜齋經說案禮記繙衣引葉公之顧命云云卽見逸周書祭公篇蔡葉字相似而譌

王是以獲沒於祇宮

解獲沒不見墓弑

穆王元年冬十月築祇宮于南鄭

原注自武王至穆王享國百年穆王以下都於

西十八年春正月王居祇宮諸侯來朝五十五年王陟于

祇宮

舊書紀年

案今陝西漢中府南鄭縣爲鄭初封之地

祈招之愔愔解愔愔安和貌

牛僧孺守在四夷論曰夏含淑德而嬖妹喜是色攻而亡

也商含德音而耽愔愔是聲攻而亡也案左傳子革誦祈招之詩曰祈招之愔愔式昭德音杜預曰愔愔安和貌又韻書愔字訓靖_{見廣韻}施之德音則誠然也故嵇康琴賦其

辭曰愔愔琴德不可測兮李周翰注云愔愔靜深也李善

又引劉向雅琴賦云游予心以廣觀兮聽德樂之愔愔

案社本無分字聽作且疑誤又引韓詩曰愔愔和悅貌

聲類曰和靜貌又案詩湛露釋文厭厭韓詩作愔愔然則

愔愔者所以形容德音之美也子政叔夜皆以此美琴德而僧孺乃謂商耽愔愔而亡則是以愔愔同之靡靡也亦

大誤矣

敬齋古今註七

式如玉式如金解金玉取其堅重

猶言如金如錫如圭如璧謂令德也

顧氏補正下

形民之力而無醉飽之心解言國之用民當隨其力任如金治之器隨器而制形故言形民之力去其醉飽過盈之心

蘇子瞻曰以民力從王事當如飲食適於飢飽之度而已若必至於醉飽則民不堪命易曰山下有雷顥君子以節飲食又曰節以制度不傷財不害民同一道也

顧氏補
正下

仲尼曰古也有志克己復禮仁也

或謂克己復禮古人所傳非出於仲尼致堂曰夫子以克己復禮爲仁非指克己復禮卽仁也晉臣曰出門如賓承事如祭仁之則也

唐卅
三蓋左氏粗聞闕里緒言每每引用

而輒有更易穆姜於隨舉文言亦此類

因學紀聞六
言說詳襄九年文

補釋廿四